

Struka, znanost, nastava, javni rad - sveobuhvatno vrednovanje u medicini

Kujundžić Tiljak, Mirjana

Conference presentation / Izlaganje na skupu

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:105:265815>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-05-21**



Repository / Repozitorij:

[Dr Med - University of Zagreb School of Medicine
Digital Repository](#)



***STRUKA, ZNANOST, NASTAVA, JAVNI RAD –
SVEOBUH VATNO VREDNOVANJE U MEDICINI***

Mirjana Kujundžić Tiljak

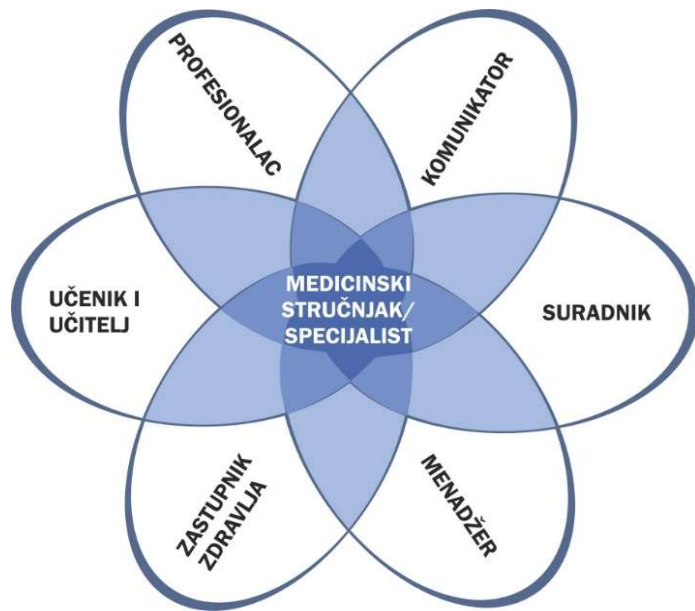
1. *Važnije je obavještavanje naroda od zakona.*
2. *Najvažnije je pripremiti u jednoj sredini teren i pravilno shvaćanje o zdravstvenim pitanjima.*
3. *Pitanje narodnog zdravlja i rad na njegovom unapređenju nije monopol liječnika, nego se s njim trebaju baviti svi bez razlike.*
4. ***Liječnik treba uglavnom biti socijalni radnik.***
5. ***Liječnik ne smije biti ekonomski ovisan o bolesniku.***
6. *U pitanju narodnog zdravlja ne smije se činiti razlika između ekonomsko jakih i slabih.*
7. *Potrebno je stvoriti zdravstvenu organizaciju u kojoj će liječnik tražiti bolesnika, a ne bolesnik liječnika.*
8. ***Liječnik treba biti narodni učitelj.***
9. *Pitanje narodnog zdravlja od većeg je ekonomskog nego humanitarnog značaja.*
10. ***Glavno mjesto liječničkog djelovanja su ljudska naselja, mjesta gdje ljudi žive, a ne laboratoriji i ordinacije.***

Andrija Štampar, 1926.



Andrija Štampar (1888-1958)

Uloge liječnika



KOMUNIKATOR

→ uspostavlja učinkovit odnos liječnik-pacijent i dinamičke interakcije koji se javljaju prije, za vrijeme i nakon susreta liječnika i pacijenta

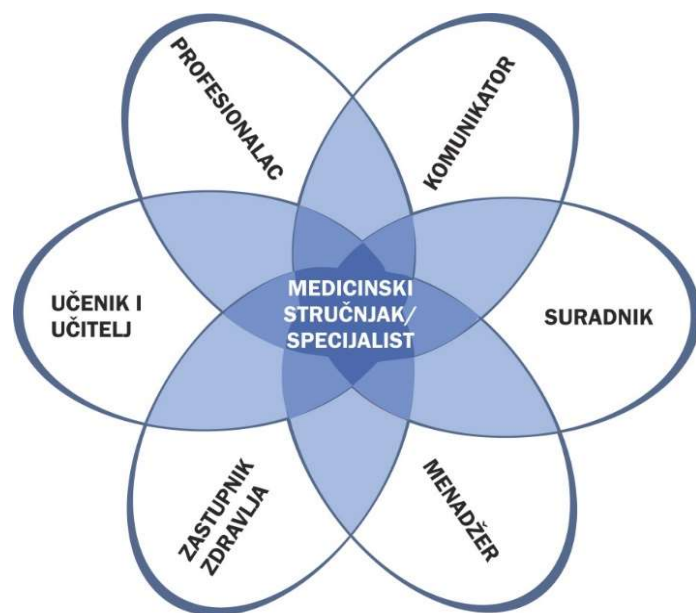
SURADNIK

→ uspješno djeluje unutar tima zdravstvene zaštite s ciljem postizanja optimalne skrbi za bolesnika

LIDER

→ organizacija i donošenje odluka u svrhu učinkovitog funkcioniranja zdravstvenog sustava

Uloge liječnika



ZASTUPNIK ZDRAVLJA

→ odgovorno koristi svoju stručnost i utječe na postizanje i očuvanje zdravlja i prevenciju bolesti te dobrobit pojedinih pacijenata, zajednica i populacija

UČENIK I UČITELJ

→ opredjeljuje se za cjeloživotno učenje te stvaraju, prenose, primjenjuju i tumače medicinsko znanje.

PROFESIONALAC

→ zalaže se za zdravlje i dobrobit pojedinaca i društva koristeći etička načela struke, zauzimajući se za adekvatnu zakonsku regulativu i visoke osobne standarde ponašanja

EVALUACIJA STRUČNOG RADA LIJEČNIKA

→ *PREMA ISHODIMA*

HZZO

HLK



Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje

II. DODATNA MOGUĆNOST PRIHODOVANJA

1. KVALITETA I UČINKOVITOST

Stimulativni dio prihoda liječnika opće/obiteljske medicine plaća se kroz praćenje indikatora učinkovitosti „KPI“ i indikatora kvalitete „QI“.



NAJS - Nacionalni javnozdravstveni informacijski sustav

Organizirani je sustav informacijskih usluga Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo, dijeljenih sa suradnim ustanovama Zavoda. Sustav omogućuje upravljanje javnozdravstvenim informacijama i procesima za bilježenje, prihvatanje, korištenje i arhiviranje zdravstvenih podataka.

NAJS je skup informacijskih usluga i procesa koji se sporazumno dijele sa suradnim ustanovama, i to na način da omogućuju:

- vođenje zdravstvenih evidencija/registara
- kontrolu velikih procesa u zdravstvu
- procjenu zdravstvenog stanja populacije i strateško planiranje
- rano prepoznavanje i odgovor na akutne pojave
- nadzor nad kroničnim bolestima
- usluge građanstvu i zdravstvenim stručnjacima
- **nadzor nad kvalitetom zdravstvene zaštite**
- druge napredne usluge i procese



**CENTAR ZA ISTRAŽIVANJE I PROMICANJE
NAJBOLJIH ZDRAVSTVENIH PRAKSI**

Vrednovanje zdravstvenih tehnologija
(*Health Technology Assessment*)

Istraživanje ishoda zdravstvenih intervencija
(*Health Outcomes Research*)

**Istraživanje medicinske i zdravstvene prakse
utemeljene na dokazima**
(*Evidence Based Health Practice*)

**Razvoj i primjena metodologije i alata
podatkovne znanosti u području medicine i
zdravstva**
(*Data Science*)

ZNANOST

Znanstveni projekti – EU (Horizon...), Hrvatska (HRZZ, sveučilišne potpore...)

→ recenzije

Znanstvena zvanja

→ Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj

→ Matični odbor za polja temeljnih medicinskih znanosti, kliničkih medicinskih znanosti, javnog zdravstva i zdravstvene zaštite, stomatologije i farmacije

znanstveni suradnik

viši znanstveni suradnik

znanstveni savjetnik

znanstveni savjetnik u trajnom zvanju

• PRAVILNIK O UVIJETIMA ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA • PRAVILNIK O UVIJETIMA ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA • PRAVILNIK O UVIJETIMA ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja

**NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST, VISOKO
OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ**

652

Na temelju članka 32. stavak 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju («Narodne novine», br. 123/2003, 198/2003, 105/2004, 174/2004, 2/2007 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 46/2007, 45/2009, 63/2011, 94/2013, 139/2013, 101/14 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 60/15 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske) Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj na sjednici održanoj 7. ožujka 2017. godine donijelo je

PRAVILNIK
O UVIJETIMA ZA IZBOR U ZNANSTVENA ZVANJA

Dio NN: Službeni
Vrsta dokumenta: Pravilnik
Izdanje: NN 28/2017
Broj dokumenta u izdanju: 652
Stranica tiskanog izdanja: 72
Donositelj: Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj
Datum tiskanog izdanja: 29.3.2017.
ELI: /eli/sluzbeni/2017/28/652

ISPIŠI

NASTAVA

Evaluacija nastave – studentske ankete

Znanstveno-nastavna zvanja → Sveučilišta – uvjeti Rektorskog zbora

docent

izvanredni professor

redoviti professor

redoviti professor u trajnom zvanju

NARODNE NOVINE

SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE

Odluka o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i znanstveno-stručne djelatnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja

REKTORSKI ZBOR I NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST, VISOKO OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

2788

Na temelju odredbe članka 105. stavka 4. podstavka 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju («Narodne novine» br. 123/03., 198/03., 105/04., 2/07. – Odluka USRH 174/04., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13. i 139/13., Odluke USRH 101/14. i Odluka USRH 60/15.), te sukladno članku 5. stavku 2. Poslovnika Rektorskog zbora, Rektorski zbor na 12. sjednici u akademskoj 2016./2017. godini održanoj 25. rujna 2017. godine uz suglasnost Nacionalnog vijeća za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj od 15. studenoga 2017. godine donosi

ODLUKU

O NUŽNIM UVJETIMA ZA OCJENU NASTAVNE I ZNANSTVENO-STRUČNE DJELATNOSTI U
POSTUPKU IZBORA U ZNANSTVENO-NASTAVNA ZVANJA

Dio NN: Službeni

Vrsta dokumenta: Odluka

Izdanje: NN 122/2017

Broj dokumenta u izdanju: 2788

Stranica tiskanog izdanja: 13

Donositelj: REKTORSKI ZBOR I
NACIONALNO VIJEĆE ZA ZNANOST, VISOKO
OBRAZOVANJE I TEHNOLOŠKI RAZVOJ

Datum tiskanog izdanja: 8.12.2017.

ELI: /eli/sluzbeni/2017/122/2788

Anketa za procjenu nastavnika na Sveučilištu u Zagrebu

Od akademske godine 2011./2012. na Sveučilištu u Zagrebu vrjednovanje nastave provodi se prema trogodišnjem Revidiranom cikličkom planu anketiranja.

Odlukom Senata od 16. listopada 2015. svaka je sastavnica obvezna jedanput u tri godine provesti vrjednovanje nastave metodom papir-olovka. Anketiranje se provodi pomoću **Anketnog lista za procjenu nastavnika (V4)** koji je dostupan i u engleskoj inačici te pripadajućeg Kontrolnog lista. S obzirom da na Sveučilištu u Zagrebu studira sve veći broj stranih studenata, od ak. g. 2012./2013. sastavnicama je na raspolaganju inačica Ankete na engleskom jeziku.

U oba semestra anketa se provodi tijekom posljednja dva do tri tjedna semestra, a za kolegije koji se izvode turnusno tijekom posljednjeg tjedna izvođenja nastave na kolegiju.



URED ZA UPRAVLJANJE KVALITETOM
ANKETNI LIST ZA PROCJENU NASTAVNIKA (V4)

Nastavnik / nastavnica: _____ Kolegij: _____

Poštovane studentice i studenti,
u okviru vrednovanja nastave na Sveučilištu u Zagrebu putem ovog upitnika možete procijeniti svoje zadovoljstvo **kvalitetom nastave Vaših nastavnika i asistenata na svakom pojedinom kolegiju**. Vaši iskreni odgovori mogu upozoriti na nedostatke i teškoće u nastavi te utjecati na poboljšanje njezine kvalitete. Ako neku procjenu **ne možete dati ili nije primjenjiva** na određenog nastavnika odaberite odgovor "ne mogu procijeniti". Molimo Vas da sve procjene dajete zacrtivanjem kružića uz odabrani odgovor (primjer: ●).

A Opći podaci o studentici / studentu:

1. Spol: ☐ ● ☐ ○

2. Vaša prisutnost na nastavi ovog nastavnika? 1 = rijetko (do 30 %); 2 = povremeno (30 – 70%); 3 = redovito (više od 70%) ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

3. Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje? 1 = mali; 2 = uredni; 3 = veliki ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

4. Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu? ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

5. Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

B Procjena nastavnika / nastavnice na zadanom kolegiju:

Na sljedećoj ljestvici procijenite u kojoj mjeri navedene tvrdnje dobro opisuju rad nastavnika / nastavnice:
nikako se ne slažem ○ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5 u potpunosti se slažem

1. Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata. ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

2. Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno. ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

3. Jasn i razumljivo izlaže nastavne sadržaje. ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

4. Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali). ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

5. Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja. ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

6. Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu. ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

7. Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze. ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

8. Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem. ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

9. Nastavu održava redovito i na vrijeme. ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○

10. Koju biste ocjenu dali ovom nastavniku u cjelini? nedovoljno ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ ☐ ○ izvrsno

C Komentari na rad nastavnika / nastavnice:

Molimo Vas da pišete **čisto!**
Vaši komentari bit će dostupni nastavnicima **nakon završetka** redovitih ispitnih rokova

C1 Što Vam se u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju posebno svidjelo ?

C2 Što Vam se nije svidjelo u radu nastavnika / nastavnice na ovom kolegiju, odnosno što biste predložili s ciljem unapređenja kvalitete nastave ?

Copyright© Centar za poboljšanje kvalitete nastave – cpi fkg.hr

Zagreb, 14. lipnja 2022.

MICC 2022


ANDRIJA STAMPAR
SCHOOL OF PUBLIC HEALTH


UNIVERSITY OF ZAGREB
SCHOOL OF MEDICINE

JAVNI RAD

- bazično – liječnicima se vjeruje, esencijalna kvaliteta dobrih ljudi
- u suvremenom društvu povjerenje u liječnike opada
- pacijenti – obrazovaniji, informiraniji, osvješteniji (Dr. Google)

OSCILACIJE POVJERENJA I KOMUNIKACIJSKI IZAZOVI: LIJEČNICI KAO MEDIJSKE ZVIJEZDE U DOBA KORONAKRIZE U HRVATSKOJ

OZREN BITI

Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb

1. Važnije je obavještavanje naroda od zakona.

8. Liječnik treba biti narodni učitelj.

10. Glavno mjesto liječničkog djelovanja su ljudska naselja, mjesta gdje ljudi žive, a ne laboratoriji i ordinacije.

Andrija Štampar, 1926.

Prethodno priopćenje
Primljeno: 16. 2. 2021.
Prihvaćeno: 10. 3. 2021.
DOI: 10.15176/vol58no104
UDK 616-036.22COVID-19
614.253.1:005.57(497.5)

COMMUNICATING COVID-19 PANDEMIC: MEDIA COVERAGE OF THE HEADQUARTERS AND THE USE OF PERSUASION STRATEGIES IN CROATIA

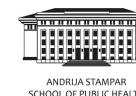
Marijana Grbeša

Fakultet političkih znanosti
Sveučilište u Zagrebu
E-mail: grbesa@fpzg.hr

DOI: 10.20901/an.17.03
Original scientific article
Accepted: November 2020

Zagreb, 14. lipnja 2022.

MICC 2022



Mediji...

VARAŽDINSKI KIRURG MORA IZA REŠETAKA: / Kriv je za smrt pacijenta (27) koji je bio na rutinskoj operaciji hemeroida



UHIĆEN JE

Liječnik usmrtio dva pacijenta s Covidom: Ubrizgao im smrtonosnu infekciju

Liječnik tvrdi da je djelovao u dogovoru s obitelji pacijenata i kako bi im skratio patnju



PROŠAO 9. KRUG PAKLA

Priča mladića kojem je splitski liječnik spasio život: U Londonu su me otpisali, od bolova sam si lomio rebra

- Nitko nije znao što sa mnom činiti i koja mi je dijagnoza. Nitko nije htio potvrditi nikakvu sumnju, nitko nije htio donijeti neku odluku, nakon koje bi znali u kojem smjeru ići. Bilo je stravično i već sam počeo gubiti "zdrav razum" - prisjeća se E.L.



95 %
liječnika

smatra da mediji vijesti o liječnicima
većinom obrađuju senzacionalistički

Anketa HLK, 2016



Stavovi liječnika o medijskoj slici liječnika i zdravstvenog sustava

Istraživanje Hrvatske liječničke komore

dr. med. Davor Kust
mr. sc. Trpimir Goluža, dr. med
Zagreb, lipanj 2016.

HRVATSKA LIJEČNIČKA KOMORA © 2016, SVA PRAVA PRIDRŽANA



Kako liječnici vide medijsku sliku zdravstva i liječnika

- Anketno istraživanje na uzorku od 1.418 liječnika, članova HLK-a
- Polovina liječnika (55%) smatra da mediji u odnosu na ostale teme, ne daju odgovarajući prostor temama iz zdravstva
- 4 od 5 liječnika smatra da mediji neobjektivno (81%) i većinom negativno (88%) izvještavaju o zdravstvu
- 9 od 10 liječnika (95%) smatra da mediji vijesti o liječnicima obrađuju senzacionalistički, a vijesti o liječničkim pogreškama novinarski neprofesionalno (93%)
- 94% liječnika smatra da mediji ne štite privatnost i ugled liječnika
- 89% liječnika je zabrinuto medijskom slikom liječnika i liječničke profesije

HRVATSKA LIJEČNIČKA KOMORA © 2016, SVA PRAVA PRIDRŽANA



„Kad je zdrav, čovjek ima tisuću želja, a kad je bolestan samo jednu - što prije ozdraviti.“



Hrvatski dan liječnika

26.02.2022.