

# Prosudba kvalitete nastavnog procesa

---

Dušek, Tina

Conference presentation / Izlaganje na skupu

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:105:161065>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom](#).

Download date / Datum preuzimanja: **2024-11-09**



Repository / Repozitorij:

[Dr Med - University of Zagreb School of Medicine  
Digital Repository](#)



# Prosudba kvalitete nastavnog procesa

Tina Dušek

Povjerenstvo za osiguranje kvalitete nastave

Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

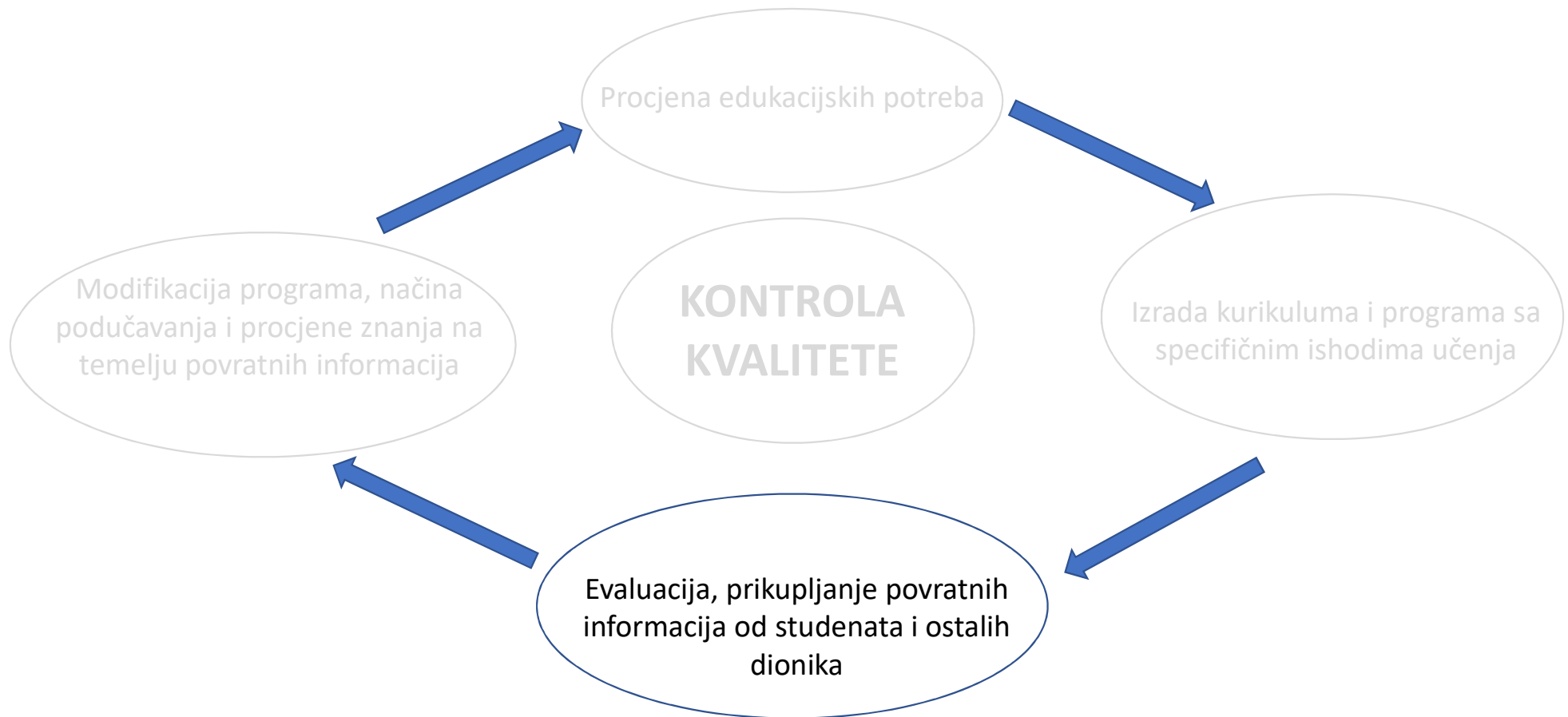
Zavod za endokrinologiju KBC Zagreb



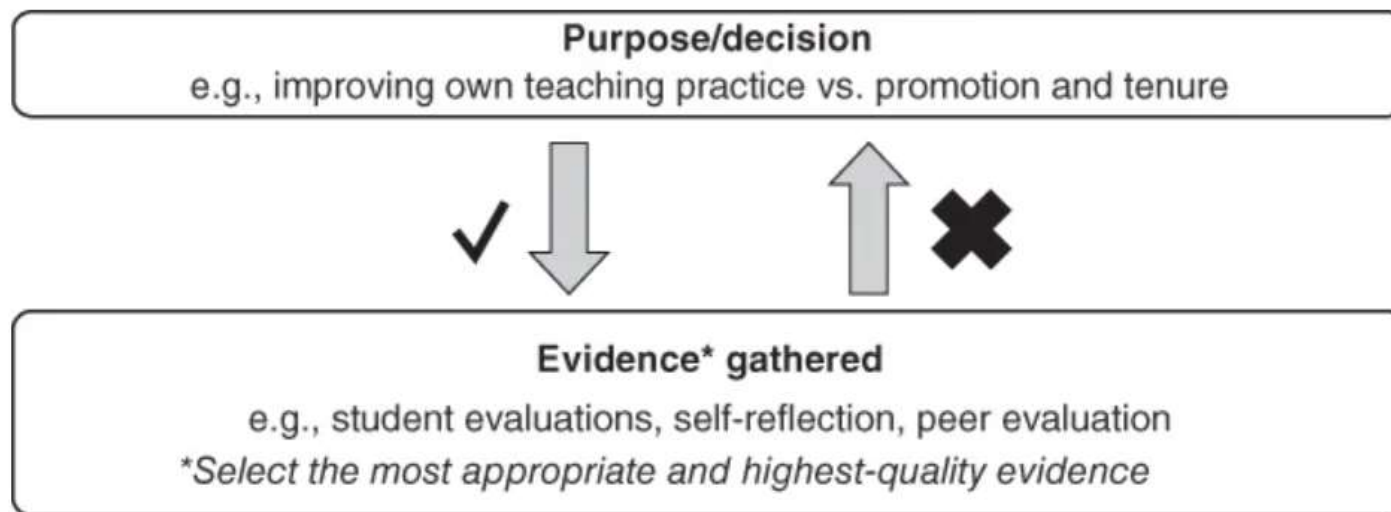
# Kontrola kvalitete nastave – kontinuirani proces



# Kontrola kvalitete nastave – što i kako mjeriti?



# Plan evaluacije nastave



**Figure 19.2** Recommended direction of planning a teaching effectiveness assessment exercise using “outcomes-based” principles.

*Assessing Teaching Effectiveness. Susan M. Rhind and Catriona E. Bell Royal (Dick) School of Veterinary Studies, University of Edinburgh, UK 2013*

# Kako evaluirati nastavu?

Procjena stečenog znanja (npr. USMLE)

Nastavnička perspektiva

Kolegijalno opažanje nastave  
Revizija nastavnih materijala  
Samoevaluacija nastave, autorefleksija

Studentska perspektiva

Studentska evaluacija nastave (SET) – ankete  
Pohađanje predavanja/broj pregleda video materijala  
Studentske fokus grupe

Perspektiva poslodavca

Evaluacija radne uspješnosti našeg „produkta“

# Studentska perspektiva

*Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2013  
Vol. 38, No. 3, 363–376, <http://dx.doi.org/10.1080/02602938.2011.635247>

## Obstacles and opportunities: addressing the growing pains of summative student evaluation of teaching

P.W.G. Surgenor\*

*UCD Teaching and Learning, University College Dublin, Dublin, Ireland*

Hornstein, *Cogent Education* (2017), 4: 1304016  
<http://dx.doi.org/10.1080/2331186X.2017.1304016>



Contents lists available at [ScienceDirect](http://ScienceDirect.com)

Studies in Educational Evaluation

journal homepage: [www.elsevier.com/stueduc](http://www.elsevier.com/stueduc)

Studies in  
Educational  
Evaluation



I liked your course because I believe in (the power of) student evaluations of teaching (SET). Students' perceptions of a teaching evaluation process and their relationships with SET scores

Pieter Spooren\*, Wim Christiaens  
*Department of Social Sciences, University of Antwerp, Belgium*

 cogent  
education

**CURRICULUM & TEACHING STUDIES | REVIEW ARTICLE**

Student evaluations of teaching are an inadequate assessment tool for evaluating faculty performance

Henry A. Hornstein<sup>1\*</sup>

# Studentske ankete

- Nezaobilazni alat u procjeni nastave, ali ne smije biti jedini
- Ocjena često ovisi o interesu studenta za neki predmet
- Potrebno je razlikovati (ne)zadovoljstvo programom od nezadovoljstva nastavnikom
- Potrebno je šire razumijevanje konteksta
- Potrebna je transparentnost procesa i zatvaranje kruga informacija



# Kako uspješno provesti studentsku anketu?

**Table 19.2** Checklist for student evaluations

Suggested criteria	Y/N
If items are developed in house, have they been reviewed by a psychometrician?	
If “no” to above, have you considered using validated items from other surveys?	
Are the evaluations released/administered at the same time in the course (e.g., relative to assessments)?	
Are identical instructions given to students for each evaluation?	
Are students given the same (short) window to complete the evaluations?	
Have faculty had input into these decisions?	
Is it possible to have one administrator coordinating the whole process for consistency?	

*Assessing Teaching Effectiveness. Susan M. Rhind and Catriona E. Bell Royal (Dick) School of Veterinary Studies, University of Edinburgh, UK 2013*

*Top five flashpoints in the assessment of teaching effectiveness Berk 2013*

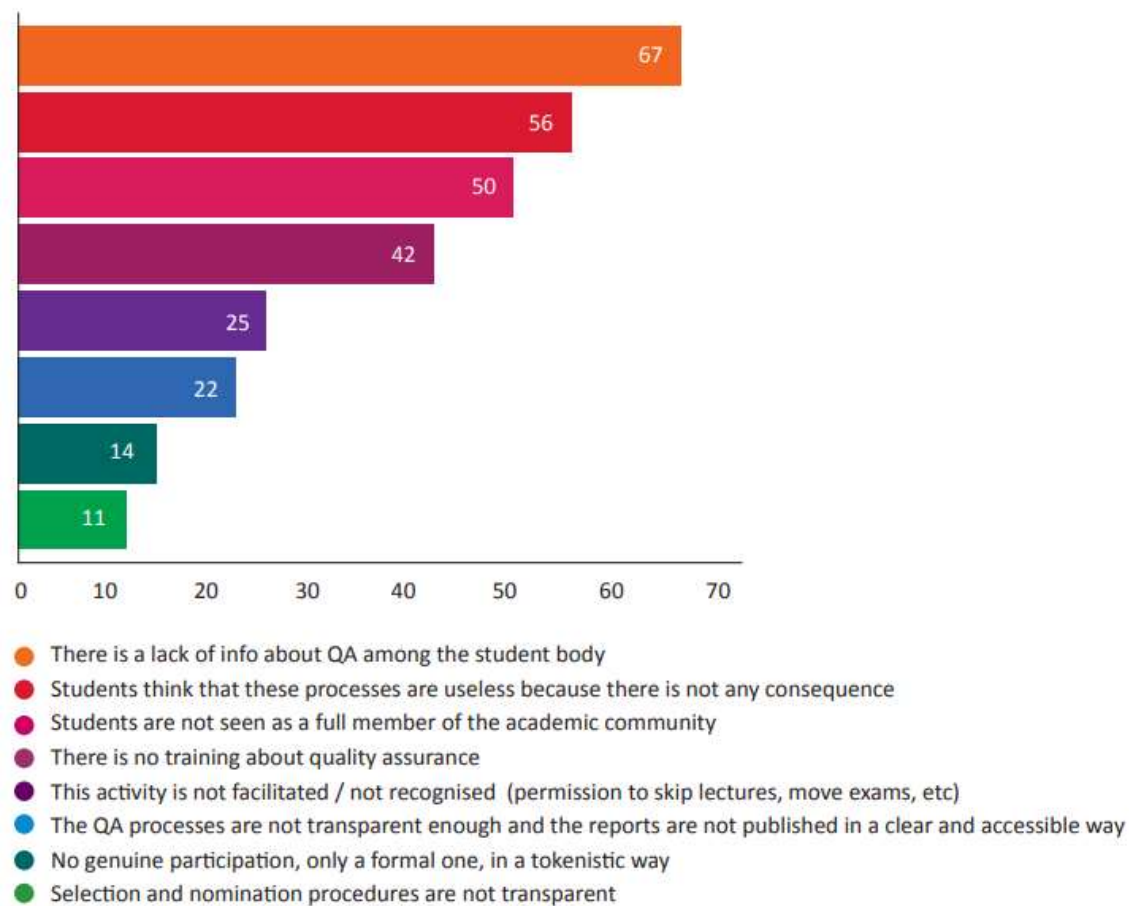
# Primjer Katedre za internu medicinu

- 2015. godine uvedeno je redovito provođenje anketa u zadnjem tjednu turnusa iz interne medicine
- Evaluira se opće zadovoljstvo nastavom, pojedinim dijelovima nastave i pojedinim nastavnicima
- Nastavnici dobivaju informaciju o općenitom zadovoljstvu turnusom, o svojoj ocjeni i rangu

# Primjer Katedre za internu medicinu

- 2014. **16%** studenata ocijenilo je nastavu iz interne odličnom ili vrlo dobrom
- 2014-2022. postupno je mijenjan način izvođenja nastave, promovirana je svijest o osiguranju kvalitete
- 2022. **96%** studenata je nastavu ocijenilo odličnom i vrlo dobrom

Fig. 6.5: What are the main barriers that students find in their involvement in QA (Multiple Choice)?



Definicija pokazatelja	Cilj	Način procjene	Prikupljanje podataka	Učestalost	Cilj za 2022/23	REZULTATI
Postignute zadane vrijednosti pokazatelja kvalitete	Osiguranje napretka sustava osiguranja kvalitete	% postignutih zadanih vrijednosti	Formular Pokazatelji kvalitete	Godišnje	70%	
Definirani ciljevi i ishodi učenja	Evaluacija definiranih ciljeva i ishoda učenja za Internu i Propedeutiku	Definiran katalog znanja	Web stranica katedre, Plan nastave	Godišnje	1	
	Evaluacija definiranih ciljeva i ishoda učenja (I i P)	Definirana ispitna pitanja	Interni dokumenti katedre	Godišnje	1	
Procjena reakcija	Zadovoljstvo studenata izvedenom nastavom (I i P)	Ankete	Ankete studenata	I: Nakon svakog turnusa P: Nakon dovršene nastave	3	
	Zadovoljstvo studenata stečenim znanjem (I i P)	Samoevaluacija	Ankete studenata	I: Nakon svakog turnusa P: Nakon dovršene nastave	3	
	Zadovoljstvo nastavnika izvedenom nastavom (I i P)	Ankete	Ankete nastavnika	I: Nakon svakog turnusa P: Nakon dovršene nastave	3	
	Zadovoljstvo osoblja bolnice, pacijenata (I i P)	Ankete	Ankete osoblja u kontaktu sa studentima, pacijenata	Presječna anketa tijekom svakog turnusa	3	
Evaluacija učenja	Srednja ocjena na pismenom ispitu Interne	Analiza ispita	Evaluacija ocjena na ispitu	Godišnje	1	
	Srednja ocjena na pismenom ispitu Interne prema pojedinom području	Analiza ispita, usporedba između područja, usporedba sa srednjom ocjenom ispita	Evaluacija ocjena na ispitu	Godišnje	1	
	Srednja ocjena na usmenom ispitu Interne	Analiza ispita	Evaluacija ocjena na ispitu	Godišnje	1	
	Srednja ukupna ocjena na ispitu Interne	Analiza ispita	Evaluacija ocjena na ispitu	Godišnje	1	
	Izlaznost i prolaznost na ispitu Propedeutika	Analiza ispita	Evaluacija ocjena na ispitu	Godišnje	1	

Medicinski fakultet  
Sveučilište u Zagrebu

KATEDRA ZA INTERNU MEDICINU

Izdanje: 1

POKAZATELJI KVALITETE

2/3

Definicija pokazatelja	Cilj	Način procjene	Prikupljanje podataka	Učestalost	Cilj za 2022/23	REZULTATI
Evaluacija nastavnika	Procjena nastavne opterećenosti	Analiza izvedenih nastavnih sati dodiplomskih kolegija Interne i Propedeutike	SEN	Godišnje	1	
	Broj održanih ispita u godini	Analiza broja ispita, usporedba sa srednjim vrijednostima	SEN	Godišnje	1	
	Srednja ocjena na usmenom ispitu nastavnika	Analiza ocjena, usporedba sa srednjim vrijednostima	Evaluacija ocjena na ispitu	Godišnje	1	
	Procjena znanstvene aktivnosti nastavnika posljednje tri godine	Analiza objavljenih članaka (broj i kvartila pojedinih članaka)	Knjižnica/Google Scholar	Godišnje	1	
	Ocjena nastavnika od strane studenata	Anketa	Ankete studenata	Godišnje	1	Nadira

Odobreno	Ime:	Funkcija	Datum	Potpis
	Tina Dušek	Pročelnica katedre		

# Evaluacija kolegija na Medicinskom fakultetu

- U 2020. započeto je evaluiranje zadovoljstva studenata pojedinim kolegijima na svakoj godini 2x godišnje
- Općenito zadovoljstvo kolegijem
- Zadovoljstvo odnosom nastavnika
- Zadovoljstvo literaturom
- Zadovoljstvo LMS sadržajima
- Otvoreno pitanje za komentar

## Polugodišnja evaluacija kolegija 2. godine Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 2021./2022.

### Evaluacija kolegija 2. godine studija

Drage kolegice i kolege,  
pred Vama je anketa o zadovoljstvu nastavom na kolegijima koje ste slušali u zimskom semestru ove akademske godine. Anketa je anonimna. Ocjene su od 1 do 7 (najbolja). Kolegije koje još niste slušali označite s N/A.

Unaprijed hvala na trudu i vremenu!  
Srdačan pozdrav, prof. dr. sc. Tina Dušek, voditeljica Povjerenstva za osiguranje kvalitete nastave

OK





# Evaluacija kolegija na Medicinskom fakultetu

- Ukupna prosječna ocjena raste iz evaluacije u evaluaciju
- Dio katedri je napravio značajan pomak na bolje

# Zaključak

- Prosudba kvalitete nastavnog procesa je kompleksna jer uspješnost nastave ovisi o brojnim faktorima
- Nužan je sveobuhvatni pristup
- Promocija koncepta kontrole kvalitete među nastavnicima, studentima i administrativnim osobljem je nužna